

„APROBAT”:

Consiliul profesoral al Facultății Biomedicină,
proces-verbal nr.2. din 18.09.2024
Președintele Consiliului
Nina Tălămbuță, dr., conf.univ.

„APROBAT”:

Comisia pentru Asigurarea Calității,
proces-verbal nr.2. din 18.09.2024
Președintele Comisiei
Natalia Soltan, asistent universitar

REGULAMENT
DE ELABORARE ȘI SUSȚINERE A TEZEI DE LICENȚĂ
LA FACULTATEA BIOMEDICINĂ ULIM

Redactat:
Decan interimar al Facultății Biomedicină
dr., conf.univ. Tălămbuță Nina

CUPRINS

| | |
|--|-----------|
| 1. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL TEZEI | 3 |
| 2. FOAIA DE TITLU | 5 |
| 3. PERFECTAREA CAPITOLELOR..... | 6 |
| 4. PREZENTAREA FORMULELOR, TABELELOR ȘI FIGURILOR..... | 6 |
| 5. ELABORAREA LISTEI SURSELOR BIBLIOGRAFICE ȘI CITAREA SURSELOR FOLOSITE..... | 8 |
| 6. CERINȚE CĂTRE SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE LICENȚĂ/MASTER..... | 9 |
| ANEXA 1. Declarație privind asumarea răspunderii..... | 10 |
| ANEXA 2. Foaia de titlu..... | 12 |
| ANEXA 3. Cuprinsul tezei..... | 14 |
| ANEXA 4. Elaborarea bibliografiei..... | 15 |
| ANEXA 5. Exemplu de bibliografie..... | 17 |
| ANEXA 6. Fișa de evaluare a statutului dermatocosmetologic facial..... | 18 |
| ANEXA 7. Fișa de evaluare a statutului dermatocosmetologic corporal..... | 19 |
| ANEXA 8. Fișa de observație profesională..... | 20 |
| ANEXA 9. Regulament cu privire la antiplagiat al ULIM..... | 21 |
| ANEXA 10. Proiectul prezentării în <i>Power Point</i>..... | 26 |

1. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL TEZEI

Teza de licență reprezintă o treaptă importantă de finalizare a studiilor la ULIM, Facultatea Biomedicină, Specialitatea 1010.1. Servicii publice estetologice. Prin elaborarea tezei studentul va manifesta abilități obținute prin muncă intelectuală depusă în vederea însușirii materialului cognitiv atât sub aspectul teoretic, cât și prin aplicarea practică a competențelor reușite pe parcursul perioadei de instruire profesională. Elaborarea acestei lucrări științifice prevede evaluarea aprofundată a surselor bibliografice prezentate în compartimentul „BIBLIOGRAFIE” (ANEXA 5) și elucidarea rezultatelor analizei ample în conformitate cu obiectivele stipulate în compartimentul „Studiul bibliografic” (ANEXA 3).

Teza de licență reprezintă o lucrare științifică constituită din: introducere, partea de bază, concluzii și anexe (Tabelul 1.1.).

Tabelul 1.1. Compartimentele tezei de licență și volumul lor
(cu titlu de recomandare)

| | Denumirea compartimentelor ale tezei | Volum (pagini), format A4, font 12, interval 1,5 |
|-----|---|---|
| 1. | FOAIA DE TITLU | 1 |
| 2. | CUPRINS (ANEXA 3) | 1 |
| 3. | INTRODUCERE | 1-2 |
| 4. | COMPARTIMENTE DE BAZĂ (cu denumiri concrete ale capitolelor respective) | 30-35 (3 capitole) |
| 5. | CONCLUZII | 1-2 |
| 6. | TOTAL PAGINI (inclusiv materialul ilustrativ) | 40-45 |
| 7. | BIBLIOGRAFIE | 30 surse bibliografice |
| 8. | ANEXE | nu se limitează |
| 9. | DECLARAȚIE* PRIVIND ORIGINALITATEA CONȚINUTULUI TEZEI DE LICENȚĂ (ANEXA 1) | 1 |
| 10. | AVIZUL COORDONATORULUI ȘTIINȚIFIC | 1 |
| 11. | DURATA RAPORTULUI (<i>Power Point</i>) | 5-7 min |

În **Introducere** se argumentează actualitatea temei, se definește scopul tezei și se trasează obiectivele prevăzute pentru realizarea acestuia. Volumul (nr. de pagini) este prezentat în Tabelul 1.1.

Partea de bază este structurată din trei capitole. Divizarea pe capitole trebuie să corespundă logicii cercetării și prezentării materialului.

În **primul capitol** se elucidează rezultatele analizei ample a informației teoretice prezentate în conformitate cu obiectivele stipulate în compartimentul „Studiul bibliografic” (ANEXA 3).

În **capitolul doi** se descriu materialele și metodele de investigare (ANEXA 3). Se precizează dotarea și condițiile cabinetului cosmetologic (sălii de masaj) cu utilaj modern, inclusiv respectarea cerințelor sanitaro-igienice și estetice. Prin evaluarea statului dermatocosmetologic facial se obțin o serie de date și informații în vederea stabilirii unui diagnostic corect al țesutului cutanat cu întocmirea fișei personale pre-tratament (ANEXA 6), care va determina alegerea corespunzătoare a procedurilor, remediilor cosmetice și utilizarea (aplicarea) lor rațională. Evaluarea dermatocosmetologică corporală se realizează prin examenul vizual, urmat de examenul prin palpare cu întocmirea fișei a statului dermatocosmetologic corporal (ANEXA 7) și întocmirea fișei de observație profesională (ANEXA 8). Pe baza informațiilor din aceste fișe se structurează corect intervenția în vederea atingerii scopului urmărit și obținerea rezultatelor dorite. Astfel, se poate evalua efectul pozitiv/negativ al îngrijirilor executate și schimbarea unor procedee în cazul în care prin cele folosite nu s-a obținut rezultate așteptate. Tot în capitolul doi sunt analizate remediile cosmetice și protocolul procedurilor programate.

În **al treilea capitol** se descriu rezultatele cercetărilor proprii, care prevăd: a) aprecierea eficienței procedurilor efectuate în programele de îngrijire facială/corporală ; b) elaborarea strategiei de îngrijire facială/corporală la domiciliu în perioada *post - tratament*.

Volumul părții de bază este prezentat în Tabelul 1.1.

Concluziile trebuie să reflecte o evaluare a rezultatelor obținute și să coincidă cu numărul obiectivelor prezentate în INTRODUCERE.

Bibliografie însumează sursele bibliografice analizate la tema tezei de licență aranjate după cerințe, la număr nu mai puțin de 30 surse (Tabelul 1.1.). Trimiterile (referințele) la sursele consultate se vor indica în textul tezei în paranteze pătrate. Elaborarea listei surselor bibliografice și citarea surselor folosite, vezi ANEXA 4 și ANEXA 5.

În **Anexe** se plasează diferite materiale, la care se fac trimiteri în text: a) reportaj foto (utilajul industrial și de laborator, executarea procedurilor protocolului, etc.); b) copiile rezultatelor investigațiilor de laborator, examinărilor faciale/corporale, etc; c) tabele, figuri, diagrame, scheme etc.

Teza de licență se prezintă pentru susținere în variantă copertată (eurocopertare).

2. FOAIA DE TITLU (ANEXA 2) conține următoarele informații:

1. Denumirea ministerului, universității, facultății, catedrei.
2. Admis la susținere de către șeful catedrei, aprobat cu semnătura acestuia și data.
3. Numele/Prenumele studentului (autorul).
4. Numele/Prenumele coordonatorului științific, funcția deținută, titlul științific/didactic.
5. Orașul și anul.

Plasarea acestei informații pe foaia de titlu se efectuează conform regulilor:

1. Denumirea ministerului, universității, facultății și catedrei ocupă primele patru rânduri de sus (font Times New Roman, 12, spațierea rândurilor -1,5; Bold, majuscule, centrat).
2. Acceptare spre susținere de către șeful catedrei și spațiul pentru semnătură ocupă 4 rânduri (font Times New Roman, 12, left, spațierea rândurilor - 1,5; aliniat la stânga).
3. Denumirea „Teza de licență” se plasează centrat, font Times New Roman, 12, Bold, cu majuscule.
4. Denumirea temei tezei de licență ocupă maximum 2 rânduri (font Times New Roman, 16, spațierea rândurilor – 1,5; Bold, majuscule, centrat). Cratime în cuvinte și abrevieri nu se permit.
5. Sub denumirea temei se plasează Specialitatea (font Times New Roman, 12, Bold, centrat, cu majuscule), în conformitate cu Nomenclatorul(nou) Domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior (font Times New Roman, 12, centrat, fără Bold, cu minuscule).
6. Datele studentului (3 rânduri) și ale coordonatorului științific (3 rânduri) se plasează mai jos de Specialitatea (font Times New Roman, 12, right, spațierea rândurilor - 1,5; doar numele/prenumele studentului și a coordonatorului științific cu majuscule, aliniere la dreapta).
7. Denumirea orașului și anul elaborării sunt plasate la partea de jos a foii de titlu (cu un rând mai sus de paginație, centrat, font Times New Roman, 12, Bold, minuscule).

Aranjarea foii de titlu - ANEXA 2.

Cuprinsul tezei de licență urmează imediat după foaia de titlu (ANEXA 3). Cerințele către formatare: denumirea capitolelor (font Times New Roman, 12, spațierea rândurilor - 1,5, Bold, majuscule).

Textul principal al tezei de licență este formatat după cum urmează: a) *parametrii paginii*: câmpul din stânga - 3,0 cm; din dreapta – 1,5 cm; de sus și jos – 2,5 cm; b) *font textului principal* - Times New Roman, 12, spațierea rândurilor – 1,5; c) *denumirea capitolelor* - Times New Roman, 12, spațierea rândurilor – 1,5, Bold, majuscule, centrat; d) *alinierea textului principal* – conform lățimii denumirilor – centrat; e) *indentarea primei linii a textului principal* – 0,5 cm; f) *indentarea primei linii denumirii paragrafului* – 0,5 cm, font Times New Roman, 12, Bold, aliniat la stânga, minuscule, spațierea rândurilor – 1,5.

Numărul la pagini se indică cu cifre arabice, pe partea de jos, centrat; numărul pe prima pagină (foaia de titlu) nu se indică. Nu se permite repetarea sau lipsa paginației.

3. PERFECTAREA CAPITOLELOR

În denumirile capitolelor tezei nu se utilizează cuvintele „Capitol”, „Paragraf” (sau semnul „§”), „Secțiune”, „Dimensiune” etc.

Capitolele se scriu (Bold, centrat, cu majuscule), iar paragrafele se scriu (Bold, aliniat în stânga, cu minuscule). Toate se numerotează prin cifre arabice.

Exemplu:

| |
|---|
| 2. DENUMIREA CAPITOLULUI (font 12, Bold, centrat, majuscule) |
| 2.1. Denumirea paragrafului (font 12, Bold, aliniat la stânga, minuscule) |
| 2.2. |

4. PREZENTAREA FORMULELOR, TABELELOR ȘI FIGURILOR

În teză se utilizează următoarele categorii de materiale: texte, formule, tabele, figuri (desene, fotografii, diagrame etc.). Textele se prezintă în font Times New Roman.

Formulele, tabelele și figurile se numerotează luând în considerare **numărul capitolului**, de exemplu, Figura 2.5 (în textul explicativ) sau Fig. 2.5. (în titlul figurii). Desene, fotografii, diagrame, scheme, vor avea dimensiune **5 x 6 cm** și se plasează în locul corespunzător conform textului lucrării.

Formula se amplasează în partea stângă a rândului, iar numărul ei – în partea dreaptă.

Exemplu:

$$G_w = \frac{1}{rL} \sum_{p=1}^L \sum_{j=1}^r (c_p^j - \bar{c}_p)^H (c_p^j - \bar{c}_p), \quad (3.5)$$

În cazul tabelului, denumirea acestuia se amplasează deasupra centrat. Se utilizează același font - Times New Roman.

Exemplu:

Tabelul 2.1. Examenul investigator al machiajului corector [elaborat de autor]

| Nr. crt. | Perioada de investig. | Vârsta clienților | Tipul tenului | Tipul morfologic | Tipul cromatic |
|----------|-----------------------|-------------------|---|--|--|
| 1. | Februarie | 22 ani | Tenul combinat, zona T cu predispunere de îngrășare | Tenul prezintă comedoane, pustule, pete pigmentare | Tipul cromatic primăvară, părul șaten deschis, ochii căprui, pielea albă |
| 2. | Martie | 23 ani | Tenul normal, deshidratare ușoară | A doua bărbie, forma feței rotundă | Tipul cromatic iarnă, părul negru, ochii căprui, pielea măslinie |
| 3. | Aprilie | 60 ani | Tenul matur, uscat, riduri profunde, pungi sub ochi | Riduri profunde, nasul mare, a doua bărbie | Tipul cromatic primăvară, părul șaten, pielea albă, ochi albaștri |

Denumirea fotografiei și figurii se amplasează dedesubt, centrat, utilizând font Times New Roman, 12.

Exemple:

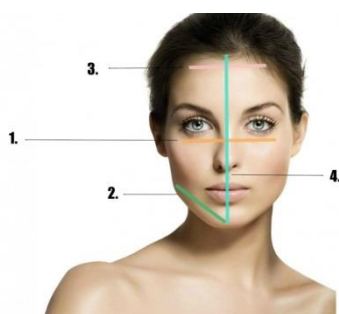


Foto 2.7. Fața ideală [7]



Foto 2.8. Rezultatul obținut al machiajului corector [elaborat de autor]

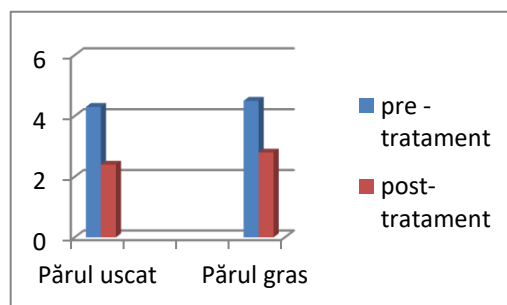


Fig. 2.2. Eficiența mezoterapiei în ameliorarea căderii părului uscat și părului gras [elaborat de autor]

5. ELABORAREA LISTEI SURSELOR BIBLIOGRAFICE ȘI CITAREA SURSELOR FOLOSITE

Lista surselor bibliografice (în continuare Bibliografie) este parte a aparatului științific al unei lucrări (articol, carte, referat, comunicare, teză de doctor, teză de master, teză de licență, teză de an etc.), ne-constituind un obiectiv în sine (funcționează doar ca parte componentă integrată), fiind un instrument de elaborare a lucrării.

În conținutul tezei compartimentul **BIBLIOGRAFIE** se amplasează după compartimentul „Concluzii” (vezi Tabelul 1.1.). Sursele bibliografice sunt prezentate în ordine alfabetică și se divizează conform originii (cu grafie latină, rusă), cu păstrarea numerotării unice.

În text, referințele bibliografice se indică în paranteze pătrate, de exemplu [7]. Dacă este citat un autor dintr-o sursă, de exemplu Andrei Galben, dar autorul publicației este Alexandr Cauia [7], atunci referința se indică în felul următor: [după 7].

Lucrarea științifică se bazează pe anumite rezultate obținute anterior, de aceea publicațiile științifice conțin citări care confirmă documentar cunoașterea acestor rezultate. Astfel, **utilizarea unor idei și date străine sau interpretarea textului fără citare este considerată drept plagiat, una din încălcările grave a eticii științifice.** Citatul trebuie să fie complet, fără prescurtări spontane ale textului citat și fără denaturarea ideii autorului. Omiterea cuvintelor, enunțurilor, alineatelor în procesul citării se admite în cazul în care nu afectează textul citat și se marchează prin puncte de suspensie (...).

Exemple de referințe bibliografice:

1. Ghid privind perfectarea tezelor de doctorat și a autoreferatelor. Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare al Republicii Moldova. Chișinău, 2009.
2. Legea Republicii Moldova privind dreptul de autor și drepturile conexe. nr. 139 din 02.07.2010. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2010. Nr. 191-193. Modificat din 29.07.16, nr. 306-313.
3. Regulamentele privind elaborarea și perfectarea proiectelor de licență și tezelor de master a facultăților din cadrul ULIM. Chișinău, 2017.
4. Григорян А. Мезотерапия и биоревитализация. В: Kosmetik international, 2017, №2, с. 7-9.

6. CERINȚE CĂTRE SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE LICENȚĂ

1. Teza de licență, înainte de susținere publică, este verificată prin procedura ANTIPLAGIAT pentru confirmarea originalității, autenticității și caracterului inovator (ANEXA 9).
2. Autorul tezei de licență și coordonatorul științific completează DECLARAȚIE (ANEXA 1) privind originalitatea conținutului lucrării. Declarația se anexează la varianta hârtie a tezei.
3. Susținerea publică a tezei de licență se desfășoară oral prin prezentarea conținutului de bază pe suport electronic în formatul *Power Point* în fața membrilor comisiei de licență.
4. Prezentarea PPT trebuie să conțină nu mai puțin de 10 slide-uri și să fie structurată conform „Proiectului prezentării în *Power Point*” (ANEXA 10).

DECLARAȚIE
PRIVIND ORIGINALITATEA CONȚINUTULUI TEZEI DE LICENȚĂ

a) Studentul

Subsemnatul(a) _____
absolvent(ă) al (a) Universității Libere Internaționale din Moldova, Facultatea _____
specialitatea _____
promoția _____, declar pe propria răspundere, că teza de licență cu titlul:

elaborată sub îndrumarea dlui/dnei _____,
pe care urmează să o susțin în fața comisiei, este originală, îmi aparține și îmi asum conținutul acesteia în întregime.

Declar că nu am plagiat altă lucrare de licență, monografii, lucrări de specialitate, articole etc., publicate sau postate pe internet, toate sursele bibliografice folosite la elaborarea lucrării de licență fiind menționate în conținutul acesteia.

Declar, că varianta electronică și cea pe suport de hârtie a tezei, prezentate pentru verificare prin sistem Antiplagiat, sunt identice.

De asemenea, declar că sunt de acord ca lucrarea mea de licență să fie verificată prin orice modalitate legală pentru confirmarea originalității, consimțând inclusiv la introducerea conținutului acesteia într-o bază de date în acest scop.

Data _____

Semnătură studentului _____

b) coordonatorul științific

Subsemnatul _____,
catedra _____, în calitate de coordonator științific a tezei de licență a
studentului _____ cu tema _____

declar că teza prezentată spre susținere corespunde după structură și conținut planului aprobat.
Declar că varianta electronică și cea pe suport de hârtie a tezei, prezentate pentru verificare prin sistem Antiplagiat, sunt identice. Aparatul științific (referințe bibliografice, bibliografie, etc.) corespund Regulamentului cu privire la elaborarea tezelor de licență.

Data _____

Semnătura coordonatorului _____

* Declarație se completează manual cu cerneală albastră și se anexează ca parte componentă la teză de licență.

ДЕКЛАРАЦИЯ* ОБ ОРИГИНАЛЬНОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

а) Декларация студента

Я, нижеподписавшийся (аяся), _____
выпускник(ца) Международного Независимого Университета Молдовы, факультета
_____, специальности _____,
выпуска _____, с полной ответственностью заявляю, что работа на соискание
степени лиценциата/ магистра под названием:

_____,
выполненная под руководством г-на /г-жи _____
которая будет представлена мною к защите перед комиссией, является оригинальной и её
авторство принадлежит мне в полном объёме.

Заявляю, что не присвоил другие работы на соискание степени лиценциата,
монографии, специальные работы, статьи и т.д., опубликованные на бумажном носителе или в
интернете, а также другие источники, использованные при написании работы на соискание
степени лиценциата/ магистра упоминаемые в её содержании. Вариант работы,
представленный на бумаге, идентичен электронному варианту,
представленному на проверку посредством системы Антиплагиат.

Также заявляю, что согласен с тем, чтобы моя работа на соискание степени лиценциата
была проверена любым законным способом (в том числе подвергнута контролю посредством
введения в соответствующую базу данных) для подтверждения оригинальности.

Дата _____

Подпись студента _____

б) Декларация научного руководителя

Я, нижеподписавшийся (аяся) _____,
кафедра _____, в качестве научного руководителя работы на
соискание степени лиценциата студента _____ на тему

_____, заявляю, что представленная к защите
работа соответствует по содержанию утвержденному плану, Вариант работы, представленный
на бумаге, идентичен электронному варианту, представленному на проверку посредством
системы Антиплагиат. Научный аппарат (ссылки, библиография и др.) соответствует
Регламенту по написанию дипломных работ.

Дата _____

Подпись руководителя _____

*Декларация заполняется студентом синими чернилами или шариковой ручкой и подшивается к работе, как ее составная часть.

(font 12, Bold, centrat)
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA
UNIVERSITATEA LIBERĂ INTERNAȚIONALĂ DIN MOLDOVA
FACULTATEA
CATEDRA

TEZA DE LICENȚĂ (font 12, Bold, centrat)

DENUMIREA TEMEI (font 16, Bold, centrat)

SPECIALITATEA (font 12, Bold, centrat)
(În conformitate cu Nomenclatorul (nou) Domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior)

(font 12, left)
Admis la susținere:
Șef catedră
dr., conf. univ.
TĂLĂMBUȚĂ Nina

(semnătura)

(font 12, right)
Autorul:
BALTAG Paulina

(semnătura)

” ” _____ 202...

Coordonatorul științific:
OCOPNAIA Natalia, dr., conf. univ.

(semnătura)

Chișinău 202__

(font 12, Bold, centrat)
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ
МОЛДОВА
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МОЛДОВЫ
ФАКУЛЬТЕТ _____
КАФЕДРА _____**

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

(font 12, Bold, centrat)

ТЕМА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (font 16, Bold, centrat)

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ (font 12, Bold, centrat)

Допустить к защите:
Зав. кафедрой

(фамилия, имя, научная степень)

(подпись)
” ____ ” _____ 202

Автор:
ФАМИЛИЯ Имя

(подпись)

Научный руководитель:
ФАМИЛИЯ Имя,
научная степень

(подпись)

Кишинэу 202

CUPRINS

| | |
|--|----|
| INTRODUCERE (actualitatea temei, scopul, obiectivele)..... | 3 |
| 1. STUDIUL BIBLIOGRAFIC | |
| 1.1. Noțiuni generale despre <i>peeling</i>. Indicații/contraindicații. Avantaje/dezavantaje..... | 5 |
| 1.2. Clasificarea <i>peeling-urilor</i> și protocolul procedurilor..... | 12 |
| 2. MATERIALE ȘI METODE DE INVESTIGARE | |
| 2.1. Dotarea și condițiile de lucru în cabinetul cosmetologic din cadrul salonului..... | 20 |
| 2.2. Statutul dermatocosmetologic facial/corporal și cartea de vizită a pacienților aflați sub observație profesională..... | 22 |
| 2.3. Remedii și procedee cosmetice aplicate în protocolul <i>peeling-ului</i> enzimatic..... | 24 |
| 3. REZULTATELE CERCETĂRILOR PROPRII | |
| 3.1. Aprecierea eficienței <i>peeling-ului</i> enzimatic în programele de îngrijirea tenului | 29 |
| 3.2. Elaborarea strategiei de îngrijire a tenului în perioada <i>pre și post peeling</i> | 43 |
| CONCLUZII..... | 45 |
| BIBLIOGRAFIE..... | 46 |
| ANEXE..... | 49 |
| DECLARAȚIE PRIVIND ORIGINALITATEA CONȚINUTULUI TEZEI DE LICENȚĂ | |
| AVIZUL COORDONATORULUI ȘTIINȚIFIC | |

Fundament de elaborare a mostrelor: SM ISO 690-2012 “Informare și Documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare” (aprobat prin hotărârea INSM nr. 871-ST din 05.04.2012)

BIBLIOGRAFIE

Acte normative

1. Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe, nr.293-XIII din 23.11.1994. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 1995, nr. 13. <http://lex.justice.md/md/336156/>
2. Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor sezoniere: nr. 1273 din 19.11.2004. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2004, nr. 212/217. <http://lex.justice.md/md/%20295767/>

Autoreferate, teze de doctorat

3. Sava P. Productivitatea agrișului în funcție de soi și distanța de plantare: tz. de doct. în științe agricole. Chișinău, 2003.
4. Borziac I. Paleoliticul superior din spațiul carpato-nistrean: (cronostratigrafie, cronologie și periodizare culturală): autoref. tezei de doctor habilitat în științe istorice. Chișinău, 2008.
5. Вишняков И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: диссертация на соискание степени кандидата экономических наук. Москва, 2002.

Notă: Dacă în sursă lipsește editura, atunci în referință ea nu se indică, ca în cazul referințelor de mai sus. Iar dacă numele autorului nu este complet, de exemplu: P. Sava, atunci în referință așa și se indică – Sava P., ca în referința nr. 3. (compartimentul *Autoreferate, teze de doctorat*).

Monografii, culegeri (materiale ale simpozioanelor, conferințelor)

6. Cauia A., Chirtoacă N. Statutul juridic al combatantului în conflictele armate contemporane. Chișinău, 2012.
7. Răspunderea contravențională ca formă distinctă a răspunderii juridice: materialele simpozionului științific studentesc interuniversitar, 28 noiembrie 2011, Chișinău. Universitatea Liberă Internațională din Moldova. Chișinău: ULIM, 2012.

Cărți, volume

8. Chistruga M. Teoria economică. Chișinău, 2011.

Contribuții (articole în reviste științifice, culegeri)

9. Popa V. Reforma constituțională – imperativ al timpului. In: Studii Juridice Universitare. 2009, nr. 1/2, p. 7-15.
10. Захарченко И. Бухгалтерский учет отпускного пособия. В: Бухгалтерский учет и аудит, 2007, №5, с. 10-23.

Documente electronice

11. Borzias I., Burlacu V. Noi contribuții la cunoașterea paleoliticului în zona Orheiului Vechi. <http://www.scribd.com/doc/56754816/RevistaArh-V-2-2010>
12. Галбен А. Воззвание: к политикам, руководству Респ. Молдова, академикам, науч. исследователям, интеллигенции, предпринимателям, людям доброй воли. http://www.ulim.md/assets/files/admitere-2011/Trud_120531-4-5.pdf

BIBLIOGRAFIE

1. Borzias I., Burlacu V. Noi contribuții la cunoașterea paleoliticului în zona Orheiului Vechi. <http://www.scribd.com/doc/56754816/RevistaArh-V-2-2010>
2. Borzias I. Paleoliticul superior din spațiul carpato-nistrean: cronostratigrafie, cronologie și periodizare culturală: autoreferat tezei de doctor habilitat în științe istorice. Chișinău, 2008.
3. Cauia A., Chirtoacă N. Statutul juridic al combatantului în conflictele armate contemporane. Chișinău, 2012.
4. Chistruga M. Teoria economică. Chișinău, 2011.
5. Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor sezoniere: nr. 1273 din 19.11.2004. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2004, nr. 212/217.
6. Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe: nr.293-XIII din 23.11.1994. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 1995, nr. 13. <http://lex.justice.md/md/336156/>
7. Popa Victor. Reforma constituțională – imperativ al timpului. In: Studii Juridice Universitare. 2009, nr. 1/2, p. 7-15.
8. Răspunderea contravențională ca formă distinctă a răspunderii juridice. Materialele simpozionului științific studentesc interuniversitar, 28 noiembrie 2011, Chișinău. Universitatea Liberă Internațională din Moldova. Chișinău: ULIM, 2012.
9. Васильев Г.А., Поляков В.А. Рекламный маркетинг. М.: Вузовский учебник, 2008.
10. Вишняков И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: диссертация на соискание степени кандидата экономических наук. Москва, 2002.
11. Галбен А. Воззвание: к политикам, руководству Республики Молдова, академикам, научным исследователям, интеллигенции, предпринимателям, людям доброй воли. http://www.ulim.md/assets/files/admitere-2011/Trud_120531-4-5.pdf
12. Горнов А. Ко-брендинг. Или когда «два» лучше, чем «один». <http://popsop.ru/43643>
13. Дэвис С., Данн М. Бренд-билдинг. Создание бизнеса, раскручивающего бренд. СПб., 2005.
14. Закон об организации и осуществлении туристической деятельности в Республике Молдова, № 352 от 24.11.2006. В: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, №14-17, с последующими изменениями и дополнениями.
15. Захарченко И. Бухгалтерский учет отпускного пособия. В: Бухгалтерский учет и аудит, 2007, №5, с. 10-23.

Notă: Dacă în sursă lipsește editura, atunci în referință ea nu se indică, ca în cazul referințelor de mai sus. Dacă prenumele autorului nu este complet, de exemplu: P. Sava, atunci în referință așa și se indică – Sava P.

ANEXA 6. Fișa de evaluare a statutului dermatocosmetologic facial

Tabelul 2.3. Fișa de evaluare a statutului dermatocosmetologic facial

| Data/Luna/Anul | | |
|----------------|--|--|
| Nr.crt | Obiective | Descrierea |
| 1 | Numele și prenumele | |
| 2 | Vârsta | |
| 3 | Mediul de lucru | |
| 4 | Starea de sănătate | |
| 5 | Reacții alergice | |
| 6 | Tipul morfologic al feței | Oval, pătrată, triunghiulară(inimă și pară), alungită, în formă de diamant, dreptunghiulară |
| 7 | Relieful ridurilor | Liniare, superficiale, profunde, de expresie, de plisare, de lăsare |
| 8 | Aspectul pielii | Mat, ușor mat, lucios, cu descumări, cenușiu, |
| 9 | Prezența porilor/comedoanelor | Invizibili, mici cu comedoane, deschiși, dilatați cu comedoane închise, chisturi sebacee |
| 10 | Colorația pielii | Ușor rozată, palidă, cenușie, întunecată, gălbuie |
| 11 | Imperfecțiuni inestetice | Vasculare (eritroza, teleangectazii), pigmentare (efelide, cloasma gravidică), de alte origini (arsuri, cicatrici, cearcăne) |
| 12 | Pilozitate cutanată | Absentă, diminuată, sporită |
| 13 | Granulația pielii | Normală, modificată |
| 14 | Elasticitatea | Păstrată, diminuată |
| 15 | Grosimea pielii | Normală, subțiată, îngroșată |
| 16 | Aderență | Păstrată, diminuată |
| 17 | Turgorul | Normal, diminuat |
| 18 | Funcția glandelor sebacee/sudoripare | Normală, diminuată, în exces |
| 19 | Irigația sangvină | Normală, diminuată |
| 20 | Tonusul muscular | Păstrat, diminuat |
| 21 | Sensibilitatea la agenți chimici, mecanici, fizici | Sporită, diminuată, moderată |
| 22 | pH-ul pielii | 0-5 (acid); 5,5 – 6,5 (neutru); 7-14 (alcalin) |
| 23 | Examenul cu ajutorul lămpii Wood | Determinarea fluorescenței pielii (violacee, albicioasă, întunecată, slabă) |
| 24 | Examenul cu ajutorul lupei | Elemente ce nu pot fi observate cu ochiul liber |
| 25 | Diagnosticul tenului | Normal, gras (uleios, asfixic, acnec), uscat (hidratat, deshidratat, hiperhidratat), mixt. |

ANEXA 7. Fișa de evaluare a statutului dermatocosmetologic corporal

Tabelul 2.4. Fișa de evaluare a statutului dermatocosmetologic corporal

| Data/Luna/Anul | | |
|----------------|------------------------------|---|
| Nr.crt | Obiectivele | Descrierea |
| 1 | Numele și prenumele | |
| 2 | Vârsta | |
| 3 | Profesia | |
| 4 | Fototipul | I, II, III, IV, V, VI |
| 5 | Elasticitatea pielii | Păstrată, diminuată |
| 6 | Tonusul pielii | Păstrat, diminuat |
| 7 | Starea de hidratare | Normală, deshidratată, hiperhidratată |
| 8 | Granulația | Normală, modificată |
| 9 | Turgorul muscular | Normal, diminuat |
| 10 | Țesutul adipos | Normal, subponderal, supraponderal |
| 11 | Obezitate | Obezitate clasa 1, Obezitate clasa 2, Obezitate morbidă |
| 12 | Celulita | Primară, secundară |
| 13 | Tipul de celulită | Moale, fibroasă, edematoasă, mixtă |
| 14 | Stadiul de celulită | Obezitate (st. 1), edem (st. 2), micronodular (st. 3), macronodular (st. 4) |
| 15 | Funcția glandelor sebacee | Normală, hiposecreție, hipersecreție |
| 16 | Funcția glandelor sudoripare | Normală, hiposecreție, hipersecreție |
| 17 | Cicatrice, noduli, nevuși | Prezent, absent |
| 18 | Dermografismul | Prezent, absent |
| 19 | Reflexul pilomuscular | Prezent, absent |
| 20 | Sensibilitatea nociceptivă | Normală, sporită |
| 21 | Sensibilitatea termică | Normală, sporită |
| 22 | Pilozitate cutanată | Absentă, diminuată, sporită |
| 23 | Schema de tratament | Individual pe zone afectate |

Tabelul 2.5. Fișa de observație profesională

| Data/Luna/Anul | | |
|---------------------|---------------------|---|
| Numele și prenumele | | |
| Structura examinată | Metoda de examinare | Rezultatele examinării |
| Țesutul muscular | Convorbirea | Prezența/ absența durerilor musculare |
| | Examenul vizual | Prezența/ absența modificărilor |
| | Examenul de palpare | Fermitatea, duritatea |
| Tendoane | Convorbirea | Prezența, absența durerilor |
| | Examenul vizual | Prezența, absența modificărilor |
| | Examenul de palpare | Prezența, absența durerilor |
| Articulații | Convorbirea | Prezența, absența durerilor |
| | Examenul vizual | Prezența, absența modificărilor |
| | Examenul de palpare | Prezența, absența durerilor în timpul mișcării |
| Circulație | Convorbirea | Prezența, absența senzației de greutate |
| | Examenul vizual | Prezența, absența modificării culorii pielii |
| | Examenul de palpare | Prezența, absența durerilor la nivelul inghinal |
| Sistem nervos | Convorbirea | Prezența, absența tulburărilor trofice |
| | Examenul vizual | Prezența, absența devierilor |
| | Examenul de palpare | Prezența, absența modificărilor |
| Viscere abdominale | Convorbirea | Prezența, absența patologiei |
| | Examenul vizual | Prezența, absența modificărilor |
| | Examenul de palpare | Prezența, absența modificărilor |



**REGULAMENT
CU PRIVIRE LA ANTIPLAGIAT
AL UNIVERSITĂȚII LIBERE INTERNAȚIONALE DIN MOLDOVA**

RED. 01

REG.AP.

Pag. 1/5

„Aprobat”:

Senatul Universitatii Libere Internaționale
din Moldova, proces-verbal nr.8 din 24 iunie 2020
Rector ULIM _____ Ilian GALBEN

**REGULAMENT
CU PRIVIRE LA ANTIPLAGIAT AL
UNIVERSITĂȚII LIBERE INTERNAȚIONALE DIN MOLDOVA**

| | Nume | Funcție | Semnătura | Data |
|------------------|--|---|------------------|-------------|
| VERIFICAT | Dr., conf.univ. Alexand CAUIA | Prorector pentru Strategie Academică și Programe de Studii | | |
| ELABORAT | Svetlana PARMACLI | Director Serviciu Control | | |

ANEXA 9. Regulament cu privire la antiplagiat al ULIM



REGULAMENT CU PRIVIRE LA ANTIPLAGIAT AL UNIVERSITĂȚII LIBERE INTERNAȚIONALE DIN MOLDOVA

RED.: 01

REG.AP.

Pag. 2/5

Regulamentul a fost examinat și aprobat la Consiliul pentru Asigurarea Calității, ULIM
proces – verbal nr.8 din 18 iunie 2020

INDICATORUL REVIZIILOR

| Nr. | Ediția / revizia data | Conținut sumar sau modificare / analiză | Elaborat | Aprobat |
|-----|--------------------------|--|--|---------|
| | | | Funcție. Nume, prenume și semnătura | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



**REGULAMENT
CU PRIVIRE LA ANTIPLAGIAT AL
UNIVERSITĂȚII LIBERE INTERNAȚIONALE DIN MOLDOVA**

RED. 01

REG.AP.

Pag. 3/5

I. DISPOZIȚII GENERALE

I.1. Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu prevederile:

- Codului Educației al Republicii Moldova, nr.152 din 17.07.2014.
- Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe, nr.139, 02.07.2010.
- Regulamentului de organizare a studiilor în învățământ superior în baza Sistemului Național de Credite de Studii, aprobat prin Hotărâre Colegiului Ministerului Educației nr.7.2. din 15 septembrie 2010; ordin nr. 726 din 20 septembrie 2010.
- Regulament-cadru privind organizarea examenului de finalizare a studiilor superioare de licență, anexă la ordinul Ministerului Educației și Tineret nr.84 din 15 februarie 2008.
- Ord.nr.635 din 23.05.2019 al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al RM.

II. ASPECTE CONCEPTUALE. DEFINIȚII. DREPTUL DE AUTOR.

II.1. Prezentul Regulament reglementează modalitatea și principiile de funcționare ale procedurii antiplagiat precum și modalitatea de utilizare de către universitate sau de către facultăți și catedre a sistemului Antiplagiat ULIM. Nu există o definiție standard a plagiatului.

Senatul ULIM a stabilit următoarea definiție: *Plagiatul este activitatea prin care cineva însușește prin copiere, parafrizare sau rezumare o idee, concepție, expresie, text, schemă etc., publicate sau nepublicate, aparținând unei alte persoane, prezentând-o drept a sa, fără a menționa explicit sursa la care a apelat.*

II.2. Pentru a contribui la creșterea calității tezelor de licență/master este necesar să înțelegem că: a) preluarea ideilor/teoriilor altei persoane fără referințe; b) compilația de fragmente din mai multe surse fără referințe clare; c) întrepătrunderea dintre fragmentele altor autori și munca proprie; d) preluarea unui text cu modificarea unor expresii/cuvinte/inversarea unor capitole/subcapitole/paragrafe /etc; e) omiterea marcărilor clare de citare în text; f) utilizarea greșită și involuntară a materialelor/citatelor, din ignoranță și lipsit de intenție; g) furnizarea de informații incorecte cu privire la sursele de citare/sursele bibliografice; b) lipsa ghilimelelor de la citate etc., **constituie plagiat.**

II.3. În scopul evitării de a săvârși un plagiat se recomandă:

- Exprimarea cu propriile cuvinte și argumente a informațiilor obținute în urma documentării;
- Folosirea corectă a unui sistem de citare, acceptat la universitate;
- Folosirea ghilimelelor, ori de câte ori, se preia un text care aparține unui alt autor;
- Indicarea sursei pentru imaginile/graficele/tabelele/desenele etc care aparțin altor autori/ai căror creatori nu sunteți;
- Citarea corectă a surselor, chiar și pentru operele derivate (traduceri, adaptări etc);
- Respectarea normelor de redactare a referințelor și bibliografiei folosite în documentare;
- Renunțarea la prezentarea ideilor prin repovestire.

II.4. Redactarea științifică impune respectarea drepturilor de autor, deci evitarea plagiatului. Indicarea corectă a surselor de documentare, extrase din bibliografia consultată pe parcursul cercetării este unul dintre mijloacele prin care se poate evita plagiatul. Prin citarea surselor originale, autorul recunoaște ideile, teoriile, metodele dezvoltate de alți autori și demonstrează că a citit cercetările respective.



**REGULAMENT
CU PRIVIRE LA ANTIPLAGIAT
AL UNIVERSITĂȚII LIBERE INTERNAȚIONALE DIN MOLDOVA**

RED. 01

REG.AP.

Pag. 4/5

III. PROCEDURA ANTIPLAGIAT ÎN CADRUL ULIM

III.1. Procedura antiplagiat se aplică pentru lucrări de licență și de master. Procedura de antiplagiat obligatoriu este inclusă ca partea componentă în Ghidurile metodice a catedrelor și facultăților cu privire la elaborarea tezelor de licență și tezelor de master.

III.2. Textul lucrării, în versiunea finală, admisă în vederea susținerii acesteia, trebuie să fie depusă la catedră, atât în format tradițional (pe hârtie) cât și format electronic (doc. Microsoft Word) cu cel puțin 20

zile înainte de susținerea publică.

III.3. Textul lucrării în format electronic trebuie să fie identic cu cel în format tradițional (pe hârtie).

III.4. Directorul Serviciului Control Proces Educațional va introduce textul lucrării care a fost trimisă de coordonatorul științific prin poșta electronică (denumirea documentului va include următoarele date: facultatea, numele, prenumele studentului/masterandului, tipul lucrării (teza de licență sau master (TL sau TM, anul academic de studii), cu cel puțin 7 zile înainte de susținere publică, în vederea analizei prin Sistem Antiplagiat ULIM.

III.5. Directorul SCPE va verifica rezultatele analizei lucrării expediate pe adresa electronică după evaluare de sistem antiplagiat și în cazul în care se constată gradul sporit de similitudine (teza de licență conține mai puțin de 60% text original; teza de master - mai puțin de 70% text original, dar în cazul când lucrarea de master este o continuare a lucrării de licență - nu mai puțin de 50%), va informa imediat coordonatorul științific.

III.6. Coordonatorul științific va informa studentul/masterandul care a admis volumul de similitudine care a depășit pragul admisibil și îi va restitui teza în scopul corectării lucrării.

III.7. După corectarea lucrării, coordonatorul științific va depune din nou teza la SCPE pentru reexaminarea prin sistemul Antiplagiat ULIM.

III.8. *Teza de licență/master pe suport de hârtie se prezintă la SPCE în variantă finală, cu toate semnăturile persoanelor responsabile (autor, coordonator științific, șef catedră) pe foaie titlu și declarația autorului și coordonatorului științific completate, cu cel puțin 7 zile calendaristice înainte de susținere publică.*

III.9. În cazul în care lucrarea nu prezintă suspiciuni, Directorul SCPE aplică rezultatul verificării tezei de licență/master prin Sistem Antiplagiat ULIM: **A trecut/nu a trecut prin Sistemul Antiplagiat ULIM** și semnează lucrarea introducând lucrarea în Baza Sistemului Antiplagiat ULIM, **astfel încât lucrarea va fi admisă la susținere**. Raportul privind rezultatele verificării gradului de similitudine a lucrării în Sistemul

Antiplagiat ULIM se generează automat și se elaborează la solicitarea studentului.

III. 10. Coordonatorul științific este responsabil de neadmiterea de către student/masterand a gradului de similitudine care depășește pragul admisibil în teză de licență/master.

III. 11. Șeful catedrei este responsabil de admiterea la susținere doar a tezelor de licență/ master care integral corespund cerințelor reglementare și au trecut cu succes verificarea gradului de similitudine în conformitate cu Regulamentul Antiplagiat ULIM.

III.12. Toate lucrările admise la susținere vor fi adăugate în mod obligatoriu în Baza de date a sistemului Antiplagiat ULIM.



**REGULAMENT
CU PRIVIRE LA ANTIPLAGIAT
AL UNIVERSITĂȚII LIBERE INTERNAȚIONALE DIN MOLDOVA**

| | |
|---------|-----|
| RED. | 01 |
| REG.AP. | |
| Pag. | 5/5 |

IV. DISPOZIȚII FINALE

IV.1. Decanii facultăților, șefii catedrelor sunt obligați să aducă la cunoștință prevederile prezentului Regulament tuturor studenților/masteranzilor și cadrelor didactice de la facultate.

IV.2. Prezentul Regulament intră în vigoare din momentul aprobării de către Senatul ULIM.

I. **Tema tezei de licență, numele/prenumele autorului și coordonatorului științific.**

II. **Actualitatea temei, scopul, obiectivele și sumarul compartimentelor.** Materialele tezei de licență sunt expuse în total pe pagini de text de bază și cuprind: Introducere cu actualitatea temei, scopul și obiective; Studiul bibliografic cusubcapitole; Materiale și metode cu trei subcapitole; Rezultatele investigațiilor cu două subcapitole; Concluzii la număr; Bibliografie cu surse; Declarație privind asumarea răspunderii și Anexe. Conținutul este completat cu tabele, figuri și foto.

III. **Studiul bibliografic** include 2 subiecte. Rezultatele sintezei bibliografice au constituit punctul de reper pentru realizarea cercetărilor și efectuarea unei analize comparative ale aspectelor ce țin de obiectivele propuse. Astfel a fost stabilit că: prezentăm concluziile preliminare (1, 2) sau (1, 2, 3) obținute conform obiectivelor .

IV. **Materiale și metode.** Cercetările științifice s-au efectuat pe parcursul lunilor septembrie – mai 2024- 2025, inclusiv în perioada stagiilor practice în salon/clinică/centru..... **Au fost:** 1) estimate dotarea și condițiile sălii/salonului prevăzute de normele sanitaro-igienice; 2) elaborată fișa/fișe de evaluare a statutului dermatocosmetologic facial/corporal sau/și statutul dermatofuncțional pentru perfectarea fișei individuale a persoanelor aflate sub observație profesională, necesare pentru stabilirea tratamentului adecvat. Datele obținute sunt aplicate atât pentru evaluarea imperfecțiunilor și stabilirea tratamentului necesar, cât și pentru evaluarea statutului dermatocosmetologic și perfectarea fișei/fișelor *post – tratament*; 3) categorisite metodele/procedeele/produsele cosmetice folosite pentru realizarea scopului propus.

V. **Rezultatele investigațiilor**

1. Obiectivul evaluării eficienței procedurilor (masajului/*peeling-ului*/programelor de îngrijiri faciale/corporale etc.) cuprinde: a) schema investigațiilor; b) evaluarea statutului dermatocosmetologic/dermatofuncțional *pre - tratament*, descrierea afecțiunilor pentru stabilirea diagnosticului și instituirea tratamentului (scheme, diagrame, foto); c) efectuarea procedurilor (protocolul) + schema tratamentului; d) evaluarea statutului dermatocosmetologic/ dermatofuncțional *post – tratament* (scheme, diagrame, foto) cu analiza modificărilor stabilite; e) pentru prezentare alegem modelul cel mai potrivit, pentru celelalte modele informația să fie pregătită pentru a fi prezentată la solicitarea comisiei; f) se pot prezenta și concluziile preliminare .

2. În baza rezultatelor obținute coroborate cu datele din literatura de specialitate se elaborează (conform temei) :
strategia de prevenire.....,
strategia de aplicare a remediilor, procedeele.....,
strategia de îngrijire la domiciliu, pre – tratament/post – tratament

VI. **Concluzii** (în funcție de numărul acestora)

- 1.
- 2.
- 3.
- etc.

VII. **Mulțumim pentru atenție !!!**