





**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPȘ

Pag. 2 /13

**Politica a fost examinată și aprobată de Consiliul pentru Asigurarea Calității, Consiliul Științific ULIM, proces-verbal nr. 2 din 27 octombrie 2025**

**INDICATORUL REVIZIILOR**

Nr.	Ediția / revizia data	Conținut sumar sau Modificare / analiză	Elaborat	Aprobat
			Funcție. Nume, Prenume și semnătura	



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPS

Pag. 3 / 13

## 1. DISPOZIȚII GENERALE

### 1.1. Scopul politicii instituționale

Prezenta politică instituțională are ca scop asigurarea unui cadru coerent, transparent și echitabil pentru promovarea integrității academice, etici publicării, calității cercetării științifice și evaluării responsabile a performanței academice în cadrul Universității Libere Internaționale din Moldova (ULIM).

Prin această politică, ULIM urmărește:

- Prevenirea și combaterea fenomenului publicațiilor pseudoștiințifice și prădătoare;
- Consolidarea credibilității și vizibilității internaționale a producției științifice;
- Alinierea la standardele și principiile internaționale privind evaluarea responsabilă a cercetării (DORA, Manifestul Leiden, The Metric Tide, Principiile Hong Kong);
- Crearea unui climat instituțional bazat pe merit, calitate, etică și responsabilitate academică.

### 1.2. Domeniul de aplicare

Politica se aplică tuturor membrilor comunității academice ULIM:

- Cadre didactice și cercetători titulari sau asociați;
- Doctoranzi, postdoctoranzi și tineri cercetători;
- Personalului cu responsabilități administrative sau de management al cercetării;
- Colaboratorilor instituției implicați în activități de publicare științifică și inovare.

Politica acoperă toate etapele ciclului de publicare și evaluare științifică, inclusiv:

- alegerea canalelor de publicare;
- procesul de peer review și etica editorială;
- raportarea și evaluarea rezultatelor științifice;
- includerea publicațiilor în dosarele de promovare academică și dosarele transmise către autoritățile naționale.

### 1.3. Principii directoare

Aplicarea acestei politici se bazează pe următoarele principii:

- Integritate și responsabilitate academică – respectarea normelor etice în toate etapele procesului de publicare;
- Calitate înaintea cantității – prioritizarea relevanței științifice, impactului și valorii adăugate, nu a volumului de publicații;
- Transparență și corectitudine – asigurarea unui proces deschis și verificabil de validare a publicațiilor;
- Aliniere la standardele internaționale – recunoașterea și aplicarea bunelor practici editoriale europene și internaționale;
- Responsabilitate instituțională – implicarea activă a structurilor interne (comisii, departamente, biblioteci) în controlul calității și prevenirea abaterilor;
- Respectarea cadrului legal național – corelarea cu reglementările și standardele în vigoare aplicabile domeniului educației și cercetării.

### 1.4. Obiective specifice

Prin implementarea acestei politici, ULIM își propune să:

- Institue mecanisme interne clare de verificare și validare a publicațiilor înainte de includerea lor în procesele de evaluare;
- Dezvolte competențe instituționale și individuale în recunoașterea publicațiilor legitime;
- Construiască un sistem de evaluare responsabilă, centrat pe impactul real al cercetării;
- Dezvolte un cadru predictibil și echitabil pentru promovarea academică și finanțarea cercetării;



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.:	02
P.EPCCEPS	
Pag. 4 /13	

- Protejeze reputația instituțională și să contribuie la integritatea comunității științifice naționale și internaționale.

## **2. Etica publicării**

Etica publicării reprezintă un pilon esențial al integrității academice și al credibilității instituționale. ULIM promovează o cultură a publicării responsabile, bazată pe recunoașterea publicațiilor legitime, respingerea publicațiilor pseudoștiințifice și asumarea responsabilității de către fiecare autor.

### **2.1. Recunoașterea publicațiilor legitime**

Sunt considerate publicații legitime acele materiale științifice care îndeplinesc standardele internaționale de calitate și transparență editorială, și care pot fi validate prin surse și baze de date recunoscute. În această categorie se includ:

a) Articole științifice publicate în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute:

- Web of Science (WoS)
- Scopus
- ERIH Plus
- DOAJ (Directory of Open Access Journals)
- Alte baze de date științifice cu recunoaștere internațională.

b) Publicații în reviste acreditate de Agenția Națională pentru Asigurarea Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) sau de alte autorități competente.

c) Volume ale manifestărilor științifice (proceedings), publicate în urma conferințelor, simpozioanelor sau atelierelor recunoscute la nivel național și internațional, care asigură evaluarea științifică prin peer review.

d) Cărți științifice și capitole de carte publicate de edituri cu prestigiu academic, cu ISBN valid, indexate sau recunoscute de comunitatea științifică.

e) Contribuții științifice la proiecte internaționale sau rapoarte tehnico-științifice validate prin evaluare formală.

Pentru a fi acceptate în dosarele de promovare academică, publicațiile trebuie să fie verificabile, indexate sau acreditate și să respecte bunele practici editoriale.

### **2.2. Excluderea publicațiilor prădătoare**

ULIM interzice includerea în rapoarte științifice, dosare de promovare academică sau alte procese oficiale a publicațiilor care prezintă caracteristici de tip prădător sau pseudoștiințific. NU sunt acceptate:

a) Publicații în reviste sau conferințe incluse pe liste de editori prădători (ex. Beall's List) sau identificate de comisia instituțională ca neetice.

b) Reviste sau platforme cu taxe de publicare excesive, care nu oferă proces real de peer review sau nu respectă standardele editoriale minime.

c) Publicații în platforme cu practici editoriale netransparente — lipsa informațiilor clare despre procesul de recenzare, comitetul editorial sau editura.

d) Publicații în reviste clonate, cu titluri similare celor legitime, dar fără recunoaștere formală sau acreditate.

e) Publicații care utilizează practici manipulative, cum ar fi citări forțate, publicare rapidă fără recenzie sau lipsa trasabilității autorilor și recenzenților.

Publicațiile identificate ca prădătoare sau suspecte vor fi excluse automat din evaluările interne și externe și pot atrage sancțiuni disciplinare conform prezentelor politici.

### **2.3. Responsabilitatea autorilor**

Autorii — indiferent de funcția sau statutul lor academic — poartă responsabilitatea deplină pentru calitatea, originalitatea și integritatea publicațiilor științifice în care figurează. În



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPS

Pag. 5 /13

acest sens:

a) Autorii trebuie să declare contribuția reală a fiecărui coautor la lucrare (conform practicilor internaționale de tip CRediT taxonomy, dacă este aplicabil).

b) Autorii confirmă absența plagiatului, autoplagiului, falsificării sau manipulării datelor.

c) Autorii declară în mod transparent conflictele de interese, financiare sau de altă natură, care pot influența procesul de cercetare sau publicare.

d) Autorii au obligația de a se informa privind caracterul legitim al revistei sau conferinței în care publică, prin verificarea acesteia în baze de date recunoscute și/sau consultarea bibliotecii universitare.

e) În cazul în care sunt identificate publicații problematice, autorii sunt obligați să colaboreze cu **Comisia de Etică a Cercetării** în procesul de clarificare sau retragere.

#### **2.4. Responsabilitatea instituțională**

ULIM își asumă un rol activ în sprijinirea și monitorizarea procesului de publicare etică, prin:

- punerea la dispoziție a listelor actualizate cu reviste indexate și resurse de verificare (Scopus, WoS, DOAJ etc.);
- organizarea de sesiuni de instruire pentru cadre didactice, cercetători și doctoranzi;
- consilierea autorilor în alegerea canalelor legitime de publicare;
- verificarea publicațiilor înainte de includerea în dosarele oficiale;
- raportarea cazurilor suspecte către ANACEC sau alte autorități competente, dacă este cazul.

### **3. Mecanisme instituționale de control**

#### **3.1. Principii generale**

Mecanismele instituționale de control reprezintă instrumente esențiale pentru asigurarea calității și integrității producției științifice în cadrul ULIM. Aceste mecanisme urmăresc:

- prevenirea abaterilor etice în publicare;
- verificarea riguroasă a publicațiilor incluse în procese oficiale (promovări, acreditări, raportări);
- responsabilizarea autorilor și a structurilor instituționale;
- crearea unei culturi organizaționale bazate pe transparență, rigoare și etică academică.

Implementarea acestor mecanisme este obligatorie pentru toate facultățile, școlile doctorale, departamentele și centrele de cercetare ULIM.

#### **3.2. Comisia de Etică a Cercetării**

Pentru asigurarea aplicării și respectării principiilor de integritate academică și a standardelor eticii publicării, ULIM își exercită atribuțiile prin Comisia de Etică a Cercetării, structură instituțională permanentă cu rol strategic în garantarea calității și legitimității activităților științifice desfășurate sub egida universității.

##### **a) Rol și poziționare instituțională**

Comisia de Etică a Cercetării funcționează sub autoritatea Senatului Universității Libere Internaționale din Moldova și își desfășoară activitatea în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin Hotărârea Senatului ULIM, proces-verbal nr. 8 din 25 iunie 2025.

Comisia acționează autonom și imparțial, fiind coordonată în colaborare cu Direcția Cercetare și Inovare și alte structuri instituționale relevante.

Comisia reprezintă principalul organism de garantare a integrității științifice, având competență în verificarea, evaluarea și avizarea tuturor aspectelor legate de etica cercetării și a publicării în cadrul ULIM.



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPȘ

Pag. 6 /13

**b) Atribuții principale**

În baza art. 6 din Regulament, Comisia are următoarele atribuții fundamentale:

- verificarea publicațiilor științifice incluse în dosarele de promovare academică, evaluări anuale și rapoarte științifice individuale;
- validarea rapoartelor științifice și confirmarea legitimității publicațiilor și a indexării acestora în baze de date recunoscute;
- evaluarea suspiciunilor de abateri etice, inclusiv plagiat, autoplăgiat, publicare în reviste prădătoare, lipsa procesului de peer review sau conflicte de interese nedeclarate;
- emiterea avizelor și recomandărilor către structurile universitare competente, precum și propunerea de măsuri corective sau sancționatorii;
- colaborarea cu ANACEC și alte autorități competente în cazurile de abateri grave de la normele de etică a cercetării;
- promovarea culturii integrității academice prin sesiuni de instruire, consiliere și ghiduri de bune practici.

**c) Componentă și funcționare**

Conform articolelor 4 și 5 din Regulament:

- Comisia este alcătuită dintr-un număr impar de membri, selectați din rândul cadrelor didactice și cercetătorilor cu experiență și reputație academică ireproșabilă;
- Componenta este aprobată de Consiliul Științific ULIM și include: un președinte, un secretar și membri;
- Mandatul membrilor este de 4 ani, cu posibilitatea reînnoirii o singură dată;
- Nu pot face parte din Comisie persoane aflate în conflict de interese sau care dețin funcții administrative executive (ex. rector, prorector, decan etc.);
- Ședințele sunt deliberative dacă participă cel puțin două treimi dintre membri, iar deciziile se iau prin vot majoritar;
- În caz de egalitate, votul președintelui este decisiv;
- Comisia poate solicita expertiză externă în cazuri complexe, iar toate deliberările sunt confidențiale, fiind comunicate doar părților implicate și conducerii instituției.

**d) Principii de funcționare**

Activitatea Comisiei de Etică a Cercetării se bazează pe principiile prevăzute la art. 2 din Regulament:

- Integritate academică – respectarea standardelor etice în toate etapele cercetării;
- Confidențialitate – protejarea informațiilor referitoare la sesizări, investigații și decizii;
- Transparență – desfășurarea activităților într-un mod clar și accesibil;
- Imparțialitate – luarea deciziilor obiectiv, fără influențe externe;
- Dreptul la apărare – garantarea unui proces echitabil pentru persoanele investigate.

De asemenea, obiectivele generale sunt stabilite la art. 3 din regulamentul, iar criteriile de eligibilitate pentru membri sunt definite în art. 7, incluzând experiență academică, reputație etică și independență instituțională.

**e) Cadru normativ de referință**

Activitatea Comisiei este reglementată de:

- Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a Cercetării ULIM;
- Codul de Etică și Deontologie Profesională a personalului științific și științifico-didactic



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.:	02
P.EPCCEPS	
Pag. 7 /13	

ULIM;

- Carta ULIM;
- Cadrul legal național și legislația aplicabilă în domeniul integrității în cercetare;
- Standardele internaționale de etică a cercetării (Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru Recrutarea Cercetătorilor etc.).

f) Autonomie și contestarea deciziilor

Comisia își exercită atribuțiile în mod independent, imparțial și confidențial, fără ingerințe externe.

Deciziile Comisiei pot fi contestate conform procedurii prevăzute la art. 20 din Regulament, iar contestațiile sunt analizate de un grup de experți independenți, desemnați de Consiliul Științific al ULIM.

### **3.3. Procedura de validare prealabilă a publicațiilor**

a) Scopul validării

Procedura de validare prealabilă are scopul de a garanta că toate publicațiile științifice raportate sau incluse în dosarele academice sunt legitime, corect indexate și conforme cu principiile eticii editoriale.

b) Etapele procedurii

1. Depunerea publicațiilor – autorul transmite lista publicațiilor și dovezile de indexare la nivelul facultății.
2. Verificarea tehnică – comisia de calitate a facultății verifică datele formale (autori, titlu, dată, revistă, indexare).
3. Verificarea științifică și etică – Comisia de Etică analizează legitimitatea canalului de publicare și respectarea principiilor editoriale.
4. Emiterea avizului – pentru fiecare publicație se emite un aviz scris de validare (pozitiv sau negativ).
5. Transmiterea către Consiliul Științific – doar publicațiile avizate pozitiv pot fi incluse în dosarele oficiale.

c) Rezultatele procedurii

- Publicațiile validate pot fi utilizate în dosarele de promovare și evaluare academică;
- Publicațiile respinse sunt excluse automat din evaluări și pot face obiectul unor verificări suplimentare.

### **3.4. Mecanisme de prevenire și raportare a publicațiilor suspecte**

Pentru asigurarea unui climat academic sănătos, ULIM instituie mecanisme interne de prevenire, sesizare și investigare a publicațiilor suspecte:

- Implementarea unui sistem intern de raportare confidențială, prin care cadrele didactice, cercetătorii și studenții pot semnala publicații suspecte;
- Protejarea anonimatului avertizorului de integritate, conform cadrului legal;
- Crearea unei baze de date interne cu reviste și conferințe problematice, actualizată periodic;
- Organizarea de instruirii și ghiduri privind recunoașterea publicațiilor prădătoare;
- Colaborarea cu bibliotecile universitare pentru verificarea indexării în Scopus, WoS, DOAJ etc.;
- Raportarea cazurilor grave către Comisia de Etică și către autoritățile naționale competente.

### **3.5. Monitorizare și raportare instituțională**

- Comisia întocmește rapoarte anuale privind numărul publicațiilor verificate, validările și



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPS

Pag. 8 /13

respingerile motivate;

- Rezultatele acestor verificări sunt analizate de Consiliului Științific ULIM și de conducerea instituției în vederea adoptării de măsuri strategice;
- Statisticile și tendințele identificate sunt integrate în planurile instituționale de dezvoltare a cercetării.

#### **4. Evaluarea performanței științifice**

##### **4.1. Criterii calitative și relevante**

Evaluarea performanței științifice în cadrul ULIM se bazează nu doar pe numărul de publicații, ci mai ales pe calitatea, impactul și relevanța acestora. Scopul nu este crearea unei presiuni cantitative, ci încurajarea unei cercetări responsabile, recunoscute în comunitatea academică.

În acest sens, se vor avea în vedere următoarele criterii:

- Impactul științific real, evaluat prin citări relevante, vizibilitate în baze de date internaționale (Scopus, WoS, DOAJ etc.) și recunoașterea lucrărilor în domeniul de specialitate;
- Calitatea publicațiilor, reflectată prin indexarea în reviste legitime, existența unui proces de peer review, claritatea metodologică și contribuția originală a autorului;
- Relevanța tematică pentru direcțiile strategice de dezvoltare științifică ale ULIM și pentru nevoile societale sau economice;
- Contribuția reală a autorului, evitându-se autoratul formal sau onorific;
- Respectarea eticii și integrității cercetării, inclusiv evitarea publicațiilor prădătoare, a autoplagiatului și a practicilor editoriale neconforme.

Aceste criterii se aplică în mod unitar pentru evaluarea cadrelor didactice, cercetătorilor și doctoranzilor, fiind parte integrantă din procesul de promovare academică, raportare științifică și evaluare instituțională.

##### **4.2. Integrarea principiilor evaluării responsabile**

ULIM se aliniază principiilor evaluării responsabile a cercetării, recunoscute la nivel internațional, pentru a evita supraevaluarea metricilor formale și pentru a promova o cercetare cu valoare reală și impact demonstrabil.

În acest sens, instituția adoptă și integrează următoarele documente-cadru (Anexa 1):

- Declarația DORA (Declaration on Research Assessment) — promovează evaluarea bazată pe calitatea conținutului cercetării, nu doar pe indicatori bibliometrici sau numele revistei;
- Manifestul Leiden — stabilește bune practici în utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi în completarea evaluării calitative;
- Raportul „The Metric Tide” — subliniază importanța impactului societal și științific al cercetării, nu doar a celui academic formal.

Aceste principii vor sta la baza:

- proceselor de recrutare și promovare academică;
- evaluării performanței individuale și instituționale;
- alocării resurselor și finanțării interne pentru cercetare.

##### **4.3. Aplicare practică și monitorizare**

Pentru a asigura aplicarea corectă a acestor principii:

- Evaluările anuale vor include o analiză calitativă a celor mai relevante lucrări ale fiecărui autor, nu doar a numărului total;



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPS

Pag. 9 /13

- Se va pune accent pe impactul real al cercetării în comunitatea științifică sau profesională (citări semnificative, utilizare în politici publice, colaborări internaționale, proiecte aplicative etc.);
- Se va acorda o pondere mai mare calității publicațiilor și rolului efectiv al autorului, nu poziției revistei în clasamente;
- Comisia de Etică vor verifica legitimitatea publicațiilor raportate, pentru a preveni includerea publicațiilor prădătoare în evaluări.

### **5. Mecanisme de sancționare**

Respectarea principiilor eticii cercetării și publicării este obligatorie pentru toți membrii comunității academice ULIM.

Abaterile constatate de Comisia de Etică a Cercetării pot atrage măsuri proporționale cu gravitatea situației.

#### **5.1. Tipuri de sancțiuni**

- Avertisment scris și excluderea publicației neconforme din dosarele academice;
- Reducerea punctajului științific aferent evaluării individuale;
- Suspendarea temporară a accesului la granturi și finanțări interne;
- Notificarea autorităților competente în cazurile grave;
- Aplicarea altor măsuri disciplinare, potrivit regulamentelor interne.

#### **5.2. Principii**

- Sancțiunile se aplică proporțional cu gravitatea abaterii;
- Se respectă dreptul la apărare și procedura confidențială;
- Deciziile pot fi contestate conform regulamentului Comisiei de Etică a Cercetării.

### **6. Monitorizare și implementare**

- Aplicarea prezentei politici se realizează la nivelul facultăților, școlii doctorale și al structurilor academice, sub coordonarea Comisiei de Etică a Cercetării.
- Comisia elaborează un raport anual privind modul de aplicare a politicii, numărul și tipul cazurilor analizate, precum și eficiența măsurilor adoptate.
- Politica va fi actualizată periodic, în funcție de modificările cadrului legal și ale standardelor internaționale privind etica cercetării și publicării.

### **7. Intrare în vigoare**

Prezenta politică intră în vigoare la data aprobării de către Senatul ULIM și devine obligatorie pentru toți membrii comunității academice — cadre didactice, cercetători, doctoranzi, studenți și colaboratori implicați în activități științifice.



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.:	02
P.EPCCEPS	
Pag. 10 /13	

**BIBLIOGRAFIE**

1. Regulament de organizare și funcționare al Comisiei de etică a cercetării. <https://ulim.md/actenormative/>
2. Regulament privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și altelucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării. <https://ulim.md/actenormative/>
3. Lista edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător și a celor îndoielnice identificate în cadrul proiectului Pseudo-MD. [https://ibn.idsi.md/ro/pseudo\\_edition\\_list](https://ibn.idsi.md/ro/pseudo_edition_list)
4. Wilsdon, J. et al. (2015). *The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management*. Higher Education Funding Council for England. Disponibil online: <https://www.jisc.ac.uk/rd/projects/metric-tide>
5. San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). (2013). *Putting science into the assessment of research*. San Francisco. Disponibil online: <https://sfdora.org>
6. Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). *Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics*. Nature, 520, 429–431. Disponibil online: <https://www.leidenmanifesto.org>



## Anexa 1

### 1. Declarația DORA (Declaration on Research Assessment)

*San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)* — adoptată în 2013, promovează evaluarea cercetării pe baza calității conținutului științific, nu pe prestigiul revistei sau pe factori bibliometrici.

Recomandă:

- reducerea dependenței de indicatorii cantitativi;
- valorizarea diversității rezultatelor științifice;
- utilizarea evaluării calitative realizate de experți.

Referință bibliografică:

San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). (2013). *Putting science into the assessment of research*. San Francisco. Disponibil online: <https://sfdora.org>

### 2. Manifestul Leiden

*The Leiden Manifesto for Research Metrics* — publicat în 2015 de Diana Hicks, Paul Wouters, Ludo Waltman, Sarah de Rijcke și Ismael Rafols, oferă 10 principii pentru utilizarea responsabilă a indicatorilor de performanță în cercetare.

Accentul este pus pe:

- completarea evaluării cantitative cu evaluare calitativă;
- transparență și verificabilitate;
- evitarea distorsiunilor produse de indicatorii utilizați greșit.

Referință bibliografică:

Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). *Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics*. *Nature*, 520, 429–431. Disponibil online: <https://www.leidenmanifesto.org>

### 3. The Metric Tide

*The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management* — publicat în 2015 în Marea Britanie. Raportul examinează rolul și limitele indicatorilor bibliometrici și promovează echilibrul între evaluarea calitativă și cea cantitativă.

Principalele recomandări:

- utilizarea atentă a metricilor în completarea evaluării experților;
- transparență și responsabilitate în interpretarea datelor;
- evitarea supraevaluării indicatorilor numerici.

Referință bibliografică:

Wilsdon, J. et al. (2015). *The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management*. Higher Education Funding Council for England. Disponibil online: <https://www.jisc.ac.uk/rd/projects/metric-tide>

Document internațional	Principii de bază	Modalitate de adaptare și aplicare la ULIM
Declarația DORA (Declaration on Research Assessment)	Evaluarea cercetării trebuie să se bazeze pe calitatea și conținutul lucrării, nu pe indicatori bibliometrici (factor de impact, poziția revistei).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• În evaluarea cadrelor didactice și a cercetătorilor ULIM se analizează calitatea științifică, originalitatea și relevanța temei;</li> <li>• Prestigiul revistei nu reprezintă criteriu principal, ci doar complementar;</li> <li>• Comisia de Etică și structurile de cercetare încurajează publicarea în reviste care respectă etica științifică, nu doar criteriile de clasament;</li> <li>• Evaluările interne includ descrieri narative ale contribuției științifice (nu doar liste de articole).</li> </ul>
Manifestul Leiden (2015)	Indicatorii cantitativi trebuie folosiți responsabil, ca instrumente complementare evaluării calitative.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ULIM aplică indicatorii bibliometrici doar ca suport pentru analiza calitativă;</li> <li>• Se utilizează criterii multiple: impact științific, contribuție la comunitatea academică, participare la proiecte, mentorat, etică;</li> <li>• Se asigură transparență în criteriile și sursele de date;</li> <li>• În rapoartele de autoevaluare ANACEC, ULIM oferă justificări calitative pentru rezultatele obținute.</li> </ul>
Raportul „The Metric Tide” (UK, 2015)	Evaluarea cercetării trebuie să reflecte impactul societal, economic și educațional, nu doar cel academic formal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ULIM evaluează proiectele și lucrările și prin impactul lor asupra comunității, educației, culturii și economiei;</li> <li>• Se recunoaște transferul de cunoștințe, colaborarea cu mediul economic și contribuția la politicile publice;</li> <li>• În evaluările interne se solicită dovezi ale impactului practic (implementări, ghiduri, studii aplicate);</li> <li>• Se promovează o cultură a responsabilității și relevanței sociale a cercetării.</li> </ul>

### **Modele și mecanisme de aplicare a principiilor evaluării responsabile la ULIM**

Pentru a transpune în practică principiile Declarației DORA, Manifestului Leiden și Raportului *The Metric Tide*, Universitatea Liberă Internațională din Moldova (ULIM) a stabilit un set de mecanisme instituționale de aplicare adaptate contextului său academic:

#### **1. Modelul DORA – Evaluarea bazată pe calitate**

Obiectiv: Recunoașterea valorii reale a cercetării, indiferent de factorul de impact sau clasamentul revistei.

Măsuri concrete:



**POLITICA  
PRIVIND ETICA PUBLICĂRII, CONTROLUL CALITĂȚII ȘI  
EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE**

RED.: 02

P.EPCCEPȘ

Pag. 13 / 13

- Evaluările interne (pentru promovare, granturi, burse) includ descrieri narative ale contribuției științifice, redactate de autor;
- Se evaluează originalitatea, metodologia, relevanța și etica lucrării, nu doar indexarea revistei;
- Se recunosc forme diverse de rezultate științifice: capitole de carte, ghiduri profesionale, materiale educaționale, politici publice, rapoarte de cercetare aplicată;
- În rapoartele către ANACEC se prezintă exemple de impact concret, nu doar numărul publicațiilor.

## **2. Modelul Leiden – Utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi**

Obiectiv: Combinarea indicatorilor cantitativi cu evaluarea calitativă pentru o imagine completă.

Măsuri concrete:

- Indicatorii (număr de articole, citări, H-index etc.) sunt utilizați doar ca instrumente auxiliare, nu ca criterii decisive;
- Fiecare facultate ULIM elaborează fișe de evaluare ce includ rubrici calitative: relevanță tematică, aplicabilitate, contribuție interdisciplinară;
- Se promovează transparența surselor bibliometrice (Google Scholar, Scopus, WoS);
- Comisia de Etică verifică respectarea principiilor de corectitudine în raportarea rezultatelor și prevenirea manipulării indicatorilor.

## **3. Modelul The Metric Tide – Impact societal și responsabilitate instituțională**

Obiectiv: Evaluarea cercetării prin prisma impactului social, economic, educațional și cultural.

Măsuri concrete:

- Cercetătorii pot include în dosarele de evaluare dovezi ale aplicabilității cercetării: proiecte de inovare, colaborări cu mediul economic, activități de formare, inițiative comunitare;
- ULIM recunoaște implicarea în diseminarea cunoașterii (conferințe publice, media, inițiative educaționale);
- Se promovează cercetarea cu impact local și regional, care contribuie la dezvoltarea socială și economică a Republicii Moldova;
- În planurile strategice de cercetare, impactul societal devine criteriu explicit pentru prioritizarea proiectelor.

## **4. Mecanisme instituționale de implementare la ULIM**

- Integrarea acestor principii în Regulamentul Comisiei de Etică a Cercetării și în Procedura internă de evaluare a performanței științifice;
- Organizarea anuală a seminarelor și trainingurilor privind evaluarea responsabilă (pentru cadrele didactice și doctoranzi);
- Crearea unei fișe de autoevaluare a cercetătorului, care include componente calitative (descrierea contribuției, impact, aplicabilitate);
  - Introducerea unui raport anual de impact al cercetării ULIM, care evidențiază rezultatele cu valoare practică și societală.